



## Indicadores de Impacto en la Seguridad Alimentaria Familiar

### Reflexiones<sup>1</sup> para los programas PESA de Centroamérica

1. Hay varios enfoques para medir la Seguridad Alimentaria: a) determinar cuanta gente está consumiendo cantidades insuficientes de nutrientes (especialmente energía, pero también proteínas, vitaminas y minerales), es decir, medir la subalimentación<sup>2</sup>; b) medir el estado nutricional, es decir, las manifestaciones físicas de la mala nutrición<sup>3</sup>, normalmente con indicadores antropométricos; y c) un tercer enfoque orientado a medir la inseguridad alimentaria subjetiva de los hogares.
2. Los dos primeros enfoques son los que recogen los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM): la subalimentación de la FAO, centrado en la principal causa inmediata de la desnutrición (baja ingesta de alimentos), y el estado nutricional<sup>4</sup>, concentrado en sus manifestaciones externas más visibles. Los dos enfoques capturan la situación en que se encuentran las personas en el momento de la medición, que reflejan su presente y su pasado, pero no miden los riesgos futuros. Los avances metodológicos sobre medición de riesgos y vulnerabilidad, sobre todo a partir del Enfoque de Modos de Vida Sostenible, no han sido aún incorporados en el sistema internacional de indicadores de seguridad alimentaria y nutrición por la FAO y la Organización Mundial de la Salud (OMS)<sup>5</sup>.
3. Las normas FAO-OPS, Organización Panamericana de la Salud, sobre necesidades de energía son la base de estimaciones de subalimentación, y son objeto de intenso debate: los datos a nivel nacional no tienen en cuenta diferencias regionales, se ignoran las diferencias estacionales (en época de cultivo y cosecha se necesita más cantidad de energía en la población rural) y las fluctuaciones entre años se “suavizan” al tomar promedio de tres años.
4. La medición de consumo de alimentos se puede realizar midiendo el consumo agregado de la población, como hace FAO a nivel mundial mediante hojas de balance alimentario, o midiendo el consumo de los hogares mediante encuestas de ingresos y gastos y mediante encuestas de consumo de alimentos.

<sup>1</sup> Documento compilado por Carmelo Gallardo y Dina López a partir de ideas y propuestas recogidas de las siguientes fuentes: 1) Reuniones de discusión con responsables del Componente de Alimentación y Nutrición de los PESA, Luisa Samayoa-Guatemala; Elsa Victoria López-Honduras; Anselmo Aburto-Nicaragua; 2) Reuniones de discusión con responsables de Seguimiento y Evaluación de los PESA: Mario Chamalé y Héctor Peña-Guatemala, Julián Carrazon-El Salvador; Melvin Pineda-Honduras y Almudena García-Nicaragua. 2) Hector Majetta y Rosario Gómez. Seguridad alimentaria: Medición y Métodos. FODEPAL 2004: <http://www.fodepal.org/bibvirtual/PAP/papsegmed.htm>; 3) Informe de consultoría para los PESA Centroamérica realizado por la Nutricionista María Celina Luque. Julio 2006.

<sup>2</sup> Véase [http://www.pesacentroamerica.org/pesa\\_ca/documentos\\_divulgacion.htm](http://www.pesacentroamerica.org/pesa_ca/documentos_divulgacion.htm), específicamente Conceptos Básicos de Seguridad Alimentaria y Nutricional. En algunas publicaciones de FAO en castellano, el término “undernourishment” ha sido erróneamente traducido como “subnutrición”, cuando “nourishment” no significa nutrición sino alimentación.

<sup>3</sup> La malnutrición es un concepto que engloba la desnutrición (insuficiencia de energía, o de proteínas, o de micronutrientes, o de todos a la vez) y la hipernutrición (exceso consumo de alimentos que conduce a enfermedades cardiovasculares, diabetes y obesidad)

<sup>4</sup> El Indicador específico de los ODM es la Desnutrición global (Peso/Edad, insuficiencia ponderal), un indicador compuesto de la desnutrición crónica (Talla/Edad, retardo en el crecimiento) y la desnutrición aguda (Peso/Talla, delgadez extrema)

<sup>5</sup> Majeta, Héctor y Gómez, Rosario. Seguridad alimentaria: Medición y Métodos. Cuadernos FODEPAL 2004. p. 7.



5. Los PESA en Centroamérica están optando por medir la diversidad de la dieta, la subalimentación familiar y la prevalencia de enfermedades diarreicas en menores de cinco años de edad<sup>6</sup>. Se considera que los primeros dos son buenos indicadores de los cambios que pueden darse en el tiempo, en cuanto a la frecuencia y variedad en el consumo de alimentos, así como respecto a la calidad nutricional de los mismos y como producto del trabajo realizado desde los componentes de la disponibilidad y/o acceso económico.
6. Para lograr lo anterior, se requiere: a) determinar las necesidades nutricionales de la población, b) medir el consumo (cantidad y frecuencia) de los distintos alimentos, c) determinar el contenido nutricional de los alimentos consumidos, d) calcular la ingesta de nutrientes como resultado de b) y c); e) comparar d) con a) para estimar la incidencia y gravedad de la subalimentación.
7. Las necesidades nutricionales y el contenido nutricional de los alimentos está determinado en Centroamérica por medio de tablas de FAO-OPS y del Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP). Y para medir el consumo de los alimentos, entre los diferentes métodos (todos tienen ventajas y desventajas), los tres nutricionistas de FAO-PESA en Centroamérica, con la ayuda de una consultora externa, han optado en principio, por el recordatorio de 24 horas<sup>7</sup>. Su ventaja es que es breve, sencillo, y se minimiza el olvido en el entrevistado; sus inconvenientes son que el entrevistado no conoce el consumo exacto de todos los miembros de la familia y el día anterior de la entrevista no tiene porqué ser representativo de la dieta familiar. Se complementará la obtención de la información con un apartado de frecuencia de consumo de 7 días para validar el indicador de frecuencia y diversidad de la dieta y con el fin de contar no sólo con un indicador de impacto (el consumo y la subalimentación) sino también con uno de seguimiento (el de frecuencia y diversidad) que se puede utilizar más a menudo
8. La recogida de información en alimentación y nutrición forma parte de una nueva estrategia de los PESA que tiene varias claves y principios: a) mayor producción de alimentos no significa mejor alimentación en el hogar (venta completa de la producción, componente cultural de reparto intrafamiliar y otros); b) promover el consumo de alimentos sólo puede plantearse desde y con la participación activa de los miembros de toda la familia; c) las actividades del componente de alimentación y nutrición<sup>8</sup> de los PESA se van a centrar en diversificación de la dieta, educación nutricional y mejoramiento de las condiciones de la vivienda y entorno (acciones directas o con aliados); d) es imprescindible abordar la SAN desde una perspectiva integral (con acciones directas o con aliados); e) la unidad de análisis en todos los sentidos es la familia participante del programa.

<sup>6</sup> Sobre el indicador de prevalencia de enfermedades diarreicas se están haciendo aún consideraciones técnicas al interior de cada PESA por lo que aún no se considera definitiva su inclusión.

<sup>7</sup> Previa a su puesta en marcha se harán consideraciones relativas a la inversión, facilidad para recopilar la información, posible institucionalización, calidad de la información y personal que se involucrará en este trabajo, tanto para levantar la línea de base como para el seguimiento y evaluación final.

<sup>8</sup> En fase de formulación los Lineamientos Estratégicos Comunes del Componente de Alimentación y Nutrición de los PESA en Centroamérica.



9. Considerando la especialización técnica que requiere levantar estos cuatro de los siete indicadores consensuados, en materia de Alimentación y Nutrición, se ha solicitado al equipo respectivo su aporte metodológico y técnico. Este trabajo se realizará en estrecha coordinación, integración y complementariedad con los responsables de S&E y otros especialistas del equipo PESA y con el apoyo técnico del INCAP con quien ya se han iniciado las conversaciones al respecto.

#### Medición de otros componentes de los PESA

10. Hay un quinto indicador de impacto que ya está recogiendo el equipo técnico de campo de los PESA, y es el vinculado con la disponibilidad de alimentos en forma de reserva de granos básicos: periodo asegurado (en meses) por tipo de producto para cubrir la demanda interna familiar. Se recogerá dos veces al año, aplicado a las familias dedicadas a la producción de granos básicos. Este indicador se añadirá a la primera línea de base regional a que se realizará en el transcurso del año 2006.
11. El sexto indicador que van a recoger los PESA de manera consensuada y armonizada en Centroamérica está vinculado con la sostenibilidad e institucionalidad de las actividades relacionadas con la promoción de la SAN. Aunque aún no se ha definido completamente, se pretende conocer el número de productos institucionales que se derivan de la metodología de ejecución PESA: leyes, normas, planes, proyectos, prácticas, procesos, metodologías, recursos. Si a través de los programas PESA se están generando nuevas iniciativas o políticas, o ciertas Instituciones locales están replicando nuestros métodos y buenas prácticas, conviene recoger esa información porque forma parte del impacto del programa.
12. Finalmente se acordó integrar un séptimo indicador de impacto relacionado con la equidad de género. Desde hace relativamente poco tiempo, se han destinado recursos humanos y materiales para avanzar en la perspectiva de género de los PESA, sin embargo, los avances son limitados. Se considera conveniente trabajar en la formulación de lineamientos estratégicos mínimos para lo que queda de la II fase de los PESA (2005-2009) que permitan avanzar en la incorporación de ésta perspectiva en los Programas. De esta cuenta, el indicador relacionado con la equidad de género aún no se ha identificado<sup>9</sup>.
13. Dadas las debilidades y ausencia de personal responsable en los PESA para promocionar la perspectiva de género, se ha considerado necesario, primero, que este personal este incorporado y que junto al resto del equipo PESA, se puedan dar aportes objetivos relacionados con este indicador. Llevará un tiempo, identificar el indicador correspondiente, dadas las mínimas reacciones al respecto, sin embargo se quiere subrayar y enfatizar la necesidad de contar con el mismo.

---

<sup>9</sup> Esta identificación se requiere llevar a cabo en primera instancia con las personas responsables de género de los PESA; en segunda a partir de la formulación de lineamientos estratégicos mínimos a poner en marcha y tercero en consulta con Directores y Representantes FAO a efecto de que se promueva la apropiación y el interés en poner en marcha el enfoque de género.



Herramientas e Instrumentos para recoger los cinco Indicadores de Impacto consensuados

14. Como se mencionó anteriormente, en octubre o noviembre 2006 se pretende realizar una línea de base en las comunidades de actuación de los PESA en Centroamérica, con los siguientes principios: el objetivo no es comparar información entre países, sino conocer la tendencia y medir el impacto de los PESA; el universo para el cálculo de la muestra será la población de la comunidad participante en el PESA, que incluye tanto población participante directa como indirecta; la muestra deberá asegurar al menos un nivel de confianza del 80%.
15. Queda pendiente en los próximos meses determinar la metodología para la recogida de información y el tratamiento estadístico del mismo, el diseño de las preguntas, los recursos humanos y financieros que serán necesarios y la alianza con otras entidades tanto para la fase de preparación como de realización. La metodología desarrollada este año por FAO-PESA-INTA en Nicaragua, el Patrón Alimentario, necesita aún de mejoras técnicas y metodológicas para tomarla como herramienta de recogida de parte de los indicadores consensuados.
16. En resumen, estos son los indicadores de impacto que se recogerán dos veces al año, definidos después de dos reuniones regionales por los Responsables de Seguimiento y Evaluación y los nutricionistas de los programas PESA en Nicaragua, El Salvador, Honduras y Guatemala:



Tabla 1  
Indicadores, intervalo de construcción, componente de la SAN y unidad de análisis según nombre  
Programa Especial de Seguridad Alimentaria Centroamérica  
2006

Nombre	Indicador	Intervalo de construcción	Componente de la SAN	Unidad de Análisis
Diversidad de la Dieta	El número de alimentos individuales o grupos de alimentos consumidos por la familia durante un período de tiempo determinado (24 horas). Se construye un puntaje de diversidad de la dieta.	Bianual	Disponibilidad Acceso consumo	Familias participantes <sup>10</sup>
Suficiencia del consumo de alimentos (energética y nutricional)	Relación entre la energía (Kcal.) proporcionada por el total de alimentos consumidos en el hogar y las necesidades energéticas del hogar	2006 y 2008	Disponibilidad Acceso consumo	Familias participantes
	Relación entre el nutriente (proteínas, vitaminas o minerales) proporcionado por el total de alimentos consumidos en el hogar y las necesidades específicas de este nutriente	2006 y 2008	Consumo	Familias participantes
Prevalencia <sup>11</sup> de enfermedades diarreicas <sup>12</sup>	Proporción de niños o niñas menores de 5 años de edad que tuvieron episodios de diarreas durante los quince días anteriores a la realización de la encuesta con relación al total de niños y niñas reportados al momento de la encuesta	Bianual	Utilización biológica	Niños y niñas menores de 5 años de familias participantes
Reserva de granos básicos	Período asegurado (meses) por tipo de producto para cubrir la demanda interna familiar Maíz Frijol	Bianual	Disponibilidad Acceso	Familias participantes
Equidad de Género	Pendiente de identificar-consensuar		Equidad de género	Hombres y mujeres de familias participantes
Productos Institucionales	Número de productos institucionales acompañados por PESA <sup>13</sup>	Bianual	Institucional	Familias, comunidades, alianzas, Contraparte Nacional u otros actores

Guatemala, Agosto del 2006.

<sup>10</sup> Participantes directos PESA: las personas que tienen acceso a los materiales, aperos, equipos, insumos, capacitación, recursos financieros y asesoría técnica necesaria para mejorar sus niveles de vida. Participante indirecto PESA: los miembros del agregado familiar del/la participante directo (cónyuges e hijos/as) que se beneficia por el proyecto/intervención a través de la acción y por el efecto en los y las participantes. Acuerdos reunión de Responsables de Seguimiento y Evaluación PESA, San Salvador, febrero de 2006.

<sup>11</sup> La prevalencia de una enfermedad es el número de casos que presentan la enfermedad, dividido por el número de individuos que componen el grupo o la población en un determinado momento

<sup>12</sup> Esta información se complementará con los informes epidemiológicos municipales que los Ministerios de Salud de cada país generan semanalmente. Adicionalmente, está en discusión en cada PESA la posibilidad de incorporar este indicador. Ver Estrategia de Componente de Alimentación y Nutrición consensuada para la región Centroamericana.

<sup>13</sup> Entre los productos institucionales identificados inicialmente están: leyes, normas, planes, proyectos, prácticas, procesos, metodologías, recursos. Pendiente elaborar propuesta y discusión entre responsables de S&E.